USAID
DU PEUPLE AMERICAIN

PROJET CROISSANCE ECONOMIQUE

CARACTERISATION SOCIOECONOMIQUE DES MENAGES ET DIFFUSION DES BONNES PRATIQUES DANS LES ZONES D'INTERVENTION DE USAID/PCE

Rapport Chaine de valeur riz irrigué

Juillet 2014
Ce rapport est conçu avec l'appui du peuple américain à travers l'Agence Américaine pour le Développement International (USAID). Il est rédigé par l'ASPRODEB pour International Resources Group (IRG).

PROJET CROISSANCE ECONOMIQUE

CARACTERISATION SOCIOECONOMIQUE DES EXPLOITATIONS FAMILIALE/MENAGES ET DIFFUSION DES BONNES PRATIQUES DANS LES ZONES D'INTERVENTION DE PCE/USAID

Rapport Chaine de valeur riz irrigué

Numéro du Contrat : IQC **685-I-00-06-00005-00**

Juillet 2014

Soumis à IRG par ASPRODEB

DISCLAIMER
Le point de vue émis dans cette publication ne reflète pas nécessairement le point de vue de l'Agence Américaine pour le Développement International ou celui du Gouvernement Américain

Table des matières

1 INTRODUCTION 5
1.1 CONTEXTE DE L'ETUDE 5
1.2 OBJECTIFS ET CIBLES DE L'ETUDE 6

2 METHODOLOGIE 7
2.1. ELABORATION DES OUTILS 7
2.2. METHODE D'ECHANTILLONNAGE 7
2.3. COLLECTE DES DONNEES 8
2.4. TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNEES 9

3 RESULTATS DE L'ETUDE 9
3.1 POPULATION ET COMPOSITION DES EXPLOITATIONS FAMILIALE/MENAGES 9
3.2 CAPITAL FONCIER ET REPARTITION AU SEIN DES EXPLOITATIONS FAMILIALES/MENAGES 11
3.3 EQUIPEMENTS AGRICOLES DES EXPLOITATIONS FAMILIALES/MENAGES ET NIVEAU D'INTENSIFICATION/EXTENSIFICATION 13
3.4 PRODUCTIONS MOYENNES DES EXPLOITATIONS FAMILIALE/MENAGE 14
3.5 SYSTEMES DE PRODUCTION DEVELOPPES 16
3.5.1 Spéculations cultivées ou spécialisation/diversification (combinaison des productions au sein des ménages) 16
3.5.2 Filière motrice au sein des exploitations familiales/ménages et place de la spéculation dans les systèmes de production 16
3.5.3 Utilisation de la production agricole des exploitations familiales/ménages et taux d'insertion au marché 17
3.5.4 Taux de couverture des besoins céréaliers de l'exploitation familiale/ménage par la production agricole 18
3.6 REVENUS DES EXPLOITATIONS FAMILIALES/MENAGES ET LEURS DIFFERENTES SOURCES 19

4 CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS 25

ACRONYMES

ANSD	l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie
ASPRODEB	Association Sénégalaise pour la Promotion du Développement à la Base
CM	Chef de exploitation familiale/ménage
CNCR	Conseil National de Concertation et de Coopération des Ruraux.
CNT	Coumba Nor Thiam
DRDR	Direction Régionale du Développement Rural
FAO	Food and Agriculture Organization
FEPRODES	Fédération de groupements et associations de femmes productrices de la région de Saint-Louis au Sénégal
FPA	Fédération des Périmètres Autogérés du Sénégal
l'UJAK	Union des jeunes Agriculteurs de Koyli-Wirnde
ONG	Organisation non gouvernemental
PCE/USAID	Projet Croissance Economique de l'USAID
SAED	Société d'aexploitation familiale/ménagement et d'exploitation des terres du delta
UNIS	Université du Sahel
ZAE	Zone agro écologique

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1. Echantillon enquêté en 2012 et échantillon de la présente étude. 8
Tableau 2. : Répartition des 115 exploitation familiale/ménages enquêtés par réseaux et zones. 9
Tableau 3. Besoins alimentaires et taux de couverture 18
Tableau 4. Revenus monétaires annuels moyens des exploitations familiales/ménages 19
Tableau 5. Synthèse des technologies diffusées par les réseaux 22

LISTE DES FIGURES

Figure 1 Evolution de la population moyenne par exploitation familiale/ménage et par zone entre 2002 et 2014 10
Figure 2 Répartition de la population moyenne entre hommes et femmes au sein des exploitations familiale/ménages de chaque réseau 10
Figure 3 Evolution du nombre moyen d'actifs par exploitation familiale/ménage 11
Figure 4 Evolution des superficies moyennes cultivées au sein des exploitations familiale/ménages 11
Figure 5 Proportion des exploitations familiale/ménages en fonction de la taille de la superficie exploitée en ha 12
Figure 6 Répartition de la superficie moyenne cultivée entre composantes 13
Figure 7 Niveau d'équipement des exploitations familiale/ménages 13
Figure 8 Evolution production moyenne de riz (tonnes) par exploitation familiale/ménage 14
Figure 9 Production moyenne de riz paddy (tonnes) par exploitation familiale/ménage au sein des réseaux 15
Figure 10 Répartition de la production moyenne de riz par composantes de l'exploitation familiale/ménage 15
Figure 11 Pourcentage production moyenne/exploitation familiale/ménage de riz par rapport aux autres spéculations 16
Figure 12 Répartition de la production moyenne de riz (tonnes) par les exploitations familiale/ménages des réseaux entre vente et consommation 17
Figure 13 Différentes sources de revenus des exploitations familiale/ménages 19
Figure 14 Adoption des technologies par les exploitations familiale/ménages 20
Figure 15 Avantages de l'utilisation des technologies cités par les exploitations familiale/ménages 21
Figure 16 Contraintes à l'adoption de la technologie citées par les exploitations familiale/ménages 22
Figure 17 Nombre de bénéficiaires touchés par la diffusion selon le type de réseau 25

Résumé

Le Projet Croissance Economique de l'USAID (USAID/PCE) s'inscrit dans le cadre de l'Initiative Alimentaire Mondiale du Gouvernement Américain visant à appuyer un certain nombre de pays dans leurs efforts de promouvoir la croissance économique et la sécurité alimentaire. Ses interventions s'articulent autour de plusieurs axes avec un accent particulier sur la production et la commercialisation des céréales de base. Il s'agit notamment du riz irrigué, du riz pluvial, du maïs, et du mil.

La stratégie d'intervention repose sur l'approche dite « Chaîne de Valeur ». Elle part de l'identification des opportunités du marché en aval et des conditions requises pour les capter dans une optique de partenariat gagnant-gagnant entre tous les acteurs concernés. Les producteurs qui sont au centre du système constituent un maillon spécifique. Leur particularité découle de leur grand nombre, de leur dispersion géographique, de leur vulnérabilité relative, et de leurs caractéristiques socioculturelles entre autres facteurs. Les producteurs sont dans des réseaux travaillant sous contrat avec des collecteurs grossistes appelés consolidateurs, des institutions de financement et des industriels. Les réseaux servent de canaux de diffusion et d'accès des innovations et bonnes pratiques promues dans le cadre des appuis du PCE. Ces réseaux ont des statuts différents mais chaque réseau est spécifique à une « Chaine de Valeur ».

La mise en œuvre des activités du PCE comprend outre les volets opérationnels ; (i) un dispositif de collecte et d'analyse de données qui est mis en place au niveau des réseaux de producteurs et qui permet de faciliter la gestion des activités et le suivi des performances, (ii) un système d'évaluation qui repose essentiellement sur les ateliers-bilans organisés annuellement pour chaque chaine de valeur. Ces ateliers bilans permettent de faire le point sur ce qui a été réalisé et de dégager les priorités pour la suite des interventions.

En vue de consolider les actions de documentation réalisées avec le dispositif de suivi et d'évaluation, le PCE/USAID a commandité des études ponctuelles plus approfondies.

C'est ainsi qu'une étude a été réalisée en 2012 pour caractériser et faire la typologie des exploitations familiale/ménages touchés par les interventions en zone de riziculture irriguée.

Dans ce contexte de fin d'intervention, le PCE/USAID a décidé, en février 2014, de réaliser l'état final des lieux par une actualisation et un affinement des informations obtenues pendant les quatre (04) années de mise en œuvre du projet sur les exploitations familiale/ménages ciblés lors des études antérieures dans le cadre de la caractérisation socioéconomique des exploitations familiale/ménages et diffusion des bonnes pratiques.

La première étape de la démarche a été l'analyse documentaire. Une revue de la note de cadrage élaborée par le PCE/USAID et des rapports produits à l'issue des études antérieures, notamment l'étude sur la caractérisation et la typologie des exploitations familiale/ménages de la zone nord a permis d'avoir une situation de référence sur les informations disponibles au

niveau des exploitations familiale/ménages et de retenir les aspects devant faire l'objet d'un affinement pour répondre aux objectifs.

La base de données du projet PCE/USAID et la documentation produite à partir des études de caractérisation réalisées en 2012 ont été utilisées pour procéder au choix de l'échantillon. Sur la base d'une série de concertations avec le PCE/USAID, et d'une démarche qui a tenu compte des principales recommandations des études antérieures, des impératifs de temps et de budget et des besoins en affinement définis dans la note de cadrage, un échantillon de 115 producteurs bénéficiaires des appuis du PCE, membres de cinq (05) réseaux sur les onze de la chaine de valeur et ayant été suivis lors des études antérieures, a été identifié. Cet échantillon a couvert les trois (03) zones d'intervention de la chaine de valeur riz irrigué, à savoir les zones de Dagana, Podor et Matam.

Les résultats de l'étude ont révélé les caractéristiques socio économiques suivants ; (i) une moyenne d'âge des bénéficiaires de 51 ans, une moyenne de 15 résidents par exploitation dans lesquelles on retrouve en moyenne 9 actifs et des hommes qui représentent 52,36% de l'effectif ; (ii) 85% des exploitations détiennent moins de 5ha. La position des femmes est minoritaire, les chefs d'exploitation familiale/ménage détiennent entre 65 et 90% des superficies cultivées. Mais une nouvelle tendance apparaît au niveau des réseaux composés de femmes et/ou de groupements de femmes comme l'UFP Ross Béthio et la FEPRODES qui ont permis d'améliorer l'accès des femmes aux terres cultivées lors de la campagne 2012-2013 ; (iii) le faible niveau d'équipement est toujours persistant pour toutes les exploitations familiale/ménages de tous les réseaux.

Concernant la propagation des technologies et bonnes pratiques, les méthodes basées sur la formation et l'accompagnement utilisés par USAID/PCE ont prouvé leur efficacité avec une adoption des technologies par 87% des exploitations familiale/ménages bénéficiaires et une atteinte, par effet tâche d'huile, des exploitations familiale/ménages « hors réseaux ». Cependant les résultats ont montré que : le retard dans la mise en place des intrants et l'accès au crédit constituent un frein à l'adoption des innovations technologiques.

Les innovations comme la contractualisation, l'agréage qualité et le chemin du bon riz, ont permis aux exploitations familiale/ménages d'améliorer la qualité de leur production et d'avoir un meilleur accès au marché avec une mise en marché allant jusqu'à 99% de la production de riz.

Les résultats de l'étude ont également révélé que la propogation de technologie, lorsqu'elle est réalisée au sein des réseaux de type « OP » permet de toucher un plus grand nombre de bénéficiaires.

Pour une consolidation des acquis, il est important lors de la mise en œuvre des opérations futures, d'assurer une meilleure prise en charge des questions liées à l'équipement, au financement des campagnes de production et à la commercialisation des produits. Le tout devra s'inscrire dans une dynamique de synergie avec les interventions et initiatives en faveur des OP qui seront en cours dans les zones d'intervention du PCE.

1 Introduction

1.1 Contexte de l'étude

Le Projet Croissance Economique de l'USAID (USAID/PCE) s'inscrit dans le cadre de l'Initiative Alimentaire Mondiale du Gouvernement américain visant à appuyer un certain nombre de pays dans leurs efforts de promouvoir la croissance économique et la sécurité alimentaire. Ses interventions s'articulent autour de plusieurs axes avec un accent particulier sur la production et la commercialisation des céréales de base. Il s'agit notamment du riz irrigué, du riz pluvial, du maïs, et du mil.

La stratégie d'intervention repose sur l'approche dite « Chaîne de Valeur ». Elle part de l'identification des opportunités du marché en aval et des conditions requises pour les capter dans une optique de partenariat gagnant-gagnant entre tous les acteurs concernés. Les producteurs qui sont au centre du système constituent un maillon spécifique. Leur particularité découle de leur grand nombre, de leur dispersion géographique, de leur vulnérabilité relative, et de leurs caractéristiques socioculturelles entre autres facteurs. Les producteurs sont dans des réseaux travaillant sous contrat avec des collecteurs grossistes appelés consolidateurs, des institutions de financement et des industriels. Les réseaux servent de canaux de diffusion et d'accès des innovations et bonnes pratiques promues dans le cadre des appuis du PCE. Ces réseaux ont des statuts différents mais chaque réseau est spécifique à une « Chaine de Valeur ».

La mise en œuvre des activités du PCE comprend outre les volets opérationnels ; (i) un dispositif de collecte et d'analyse de données qui est mis en place au niveau des réseaux de producteurs et qui permet de faciliter la gestion des activités et le suivi des performances, (ii) un système d'évaluation qui repose essentiellement sur les ateliers-bilans organisés annuellement pour chaque chaine de valeur.

En vue de consolider les actions de documentation réalisées avec le dispositif de suivi et d'évaluation, le PCE/USAID a commandité en 2012 une étude pour caractériser et faire la typologie des exploitations familiale/ménages touchés par les interventions en zone de riziculture irriguée. Cette étude a permis de dresser le profil typologique des exploitations familiale/ménages bénéficiaires finaux et d'apprécier les effets directs des interventions du projet.

Au moment de la fin de l'intervention, le PCE/USAID a décidé, en février 2014, de réaliser l'état final des lieux par une actualisation et un affinement des informations obtenues pendant les quatre (04) années de mise en œuvre du projet sur les exploitation familiale/ménages ciblés lors des études antérieures comme l'étude de caractérisation typologique des exploitations familiale/ménages conduite en 2012. Il s'agit donc de s'intéresser, dans le cadre d'une caractérisation socioéconomique des exploitation familiale/ménages et diffusion des bonnes pratiques, aux systèmes et processus permettant d'apprécier au niveau des exploitations familiale/ménages, leur évolution, les effets globaux du projet et de faire le bilan des bonnes pratiques promues dans la chaine de valeur riz irriguée par le PCE/USAID.

Afin de créer les conditions de pérennisation des acquis du projet, le PCE/USAID a opté de valoriser les compétences et l'expertise d'acteurs institutionnels solidement implantés dans le monde rural pour la réalisation de ce travail d'état des lieux final.

A cet effet, le PCE/USAID a identifié l'ASPRODEB comme partenaire stratégique pour réaliser le travail. Le fait que la FPA fortement impliquée dans la chaine de valeur Riz Irrigué soit membre de ASPRODEB facilite le travail et permet de valoriser le potentiel de synergie avec les réseaux appuyés par le PCE.

Le présent rapport est un affinement auprès d'un échantillon de bénéficiaires, des informations collectées lors des études antérieures sur les aspects comme la répartition des terres emblavées, de la production et de l'équipement entre les composantes de l'exploitation familiale/exploitation familiale/ménage, à savoir le Chef d'exploitation familiale/ménage, les autres hommes et les femmes. Il fait également une analyse des revenus des exploitations familiale/ménages bénéficiaires du PCE/USAID et du chemin parcouru dans la diffusion et la promotion des bonnes pratiques après quatre (04) années de mise en œuvre des appuis. Le rapport est ainsi articulé :

- un premier chapitre qui rappelle le contexte dans lequel s'est déroulé cette étude, les objectifs et cibles de l'étude;
- un second chapitre qui expose la méthodologie ainsi que le déroulement de la collecte ;
- un troisième chapitre qui présente les résultats;
- un dernier chapitre qui dresse les conclusions et les recommandations.

1.2 Objectifs et cibles de l'étude

Objectifs

L'objectif global de cette étude est d'affiner le profil socio économique des exploitations familiale/ménages par rapport à quelques aspects critiques tels que le revenu, de mesurer tout le chemin parcouru dans la promotion des bonnes pratiques.

Les objectifs spécifiques portent sur la production d'éléments d'appréciation relatifs :

- aux mécanismes et canaux de propagation des technologies et bonnes pratiques ;
- aux effets tâche d'huile au sein et au delà des réseaux directement concernés ;
- aux revenus agricoles et non agricoles du exploitation familiale/ménage sur les 12 derniers mois ;
- à la population résidente du exploitation familiale/ménage sur la même période selon le sexe et les classes d'âge ;
- à la répartition du matériel agricole, des superficies cultivées et de la production entre les hommes et les femmes (composantes de l'exploitation familiale/ménage) ;
- aux destinations et modes de valorisation de la production selon le genre et le statut familial du producteur.

Cibles

Les cibles de l'étude sont les exploitations familiale/ménages des producteurs qui ont bénéficié des appuis du PCE/USAID et qui sont membres des réseaux de producteurs que sont CNT, UNIS, UFP Ross Béthio, Coop Matam et FEPRODES.

2 Méthodologie

La base de la démarche a été l'analyse documentaire. Une revue de la note de cadrage élaborée par le PCE/USAID et des rapports produits à l'issue des études antérieures, notamment l'étude sur la caractérisation et la typologie des exploitations familiale/ménages de la zone nord a permis de retenir les aspects devant faire l'objet d'un affinement pour répondre aux objectifs.

2.1. Elaboration des outils

Pour conduire l'étude, un questionnaire exploitation familiale/ménage et un guide d'entretien réseaux ont été élaborés.

Le questionnaire exploitation familiale/ménage a été élaboré sur la base des besoins en collecte d'informations déterminés dans le cadre de la revue documentaire et de la concertation avec le PCE/USAID. Ainsi, ce questionnaire a permis de collecter au niveau des exploitations familiales/ménages ciblés, des informations sur :

- la population résidente de l'exploitation familiale/ménage lors des douze (12) derniers mois selon le sexe et les classes d'âge ;
- la répartition du matériel agricole, des superficies cultivées et de la production entre les composantes de l'exploitation familiale/ménage (hommes et femmes) ;
- les revenus agricoles et non agricoles de l'exploitation familiale/ménage sur les 12 derniers mois ;
- les destinations et mode de valorisation de la production.

Pour prendre en compte l'importance du chemin parcouru dans la diffusion des bonnes pratiques et des innovations technologiques, la dernière partie du questionnaire exploitation familiale/ménage a été élaborée en vue de traiter les questions liées à l'introduction des innovations technologiques.

Le guide d'entretien, a été élaboré pour collecter et traiter de manière spécifique au niveau de chaque réseau :

- les mécanismes et canaux de propagation des technologies et bonnes pratiques ;
- les effets tâche d'huile au sein et au delà des réseaux directement concernés.

Dans la démarche, ces deux outils ont été présentés et amendés lors d'une dernière rencontre avec l'équipe technique du PCE.

2.2. Méthode d'échantillonnage

La base de données du projet PCE/USAID a été utilisée pour procéder au choix de l'échantillon de l'étude. Sur la base d'une série de concertations avec le PCE/USAID, et d'une démarche qui a tenu compte des impératifs de temps et de budget et des besoins en affinement définis dans la note de cadrage, un échantillon de 115 producteurs bénéficiaires des appuis du PCE, membres de cinq (05) réseaux sur les onze de la chaine de valeur et ayant

été suivis lors des études antérieures, a été identifié pour traiter les questions liées à l'environnement immédiat du producteur et au exploitation familiale/ménage.

Pour traiter les questions liées à la promotion des bonnes pratiques et innovations, l'ensemble des réseaux intervenant dans la chaine de valeur riz irrigué a été ciblé.

Cet échantillon a couvert les trois (03) zones d'intervention sur la chaine de valeur riz irrigué, à savoir les zones de Dagana, Podor et Matam.

Le tableau 1 présente les réseaux ciblés dans l'étude de 2012 avec le nombre d'exploitation familiale/ménages et les réseaux choisis pour la présente étude en vue de procéder à un affinement.

Tableau 1. Echantillon enquêté en 2012 et échantillon de la présente étude.

Réseau	**Nombre de exploitation familiale/ménages enquêtés**		**Communauté Rurale concernée**
	2012	**2014**	
CNT	44	25	Ronkh
Coopérative Dagana	123	0	-
Coopérative Matam	85	45	Matam Commune
SP1 Fanaye	130	0	-
UFP Ross Béthio	20	15	Ross Béthio
FEPRODES	49	20	Diama
UNIS	24	10	Podor et Ronkh
Naxari Deret	34	0	-
Mbodj et Frères	19	0	-
Coopérative de Podor	96	0	-
TOTAL	**624**	**115**	

2.3. Collecte des données

Pour assurer la collecte des données, un dispositif composé d'enquêteurs et d'un superviseur a été mis en place. Les enquêteurs sont des animateurs paysans membres du réseau ASPRODEB et des gestionnaires des bases de données du projet PCE. Ce choix d'acteurs du monde rural permet de garantir un climat de confiance au niveau des exploitations familiales/ménages ciblés dans l'échantillon via les producteurs bénéficiaires. Le superviseur est un professionnel du développement rural membre du réseau d'expertise technique de la FPA. L'étude de la chaine de valeur riz irrigué a été conduite par un chargé de programme de l'ASPRODEB appuyé par les autres membres de l'équipe comme les informaticiens, la Direction Générale qui a assuré la revue qualité.

Le travail de collecte de données au niveau des exploitations familiale/ménages de la chaine de valeur riz irrigué a été effectué en 10 jours avec une moyenne de trois (03) questionnaires par jour par enquêteur. Le tableau suivant présente les détails de l'échantillon enquêté pour chaque réseau.

Tableau 2. : Répartition des 115 exploitation familiale/ménages enquêtés par réseaux et zones.

Réseaux	Région	Département	Communauté Rurale ou commune	Total Exploitation familiale/ménages	Nombre enquêteurs	Durée enquête jours
CNT	Saint Louis	Dagana	Ronkh	25	2	4
Coop Matam	Matam	Matam	Matam Commune	25	1	8
Coop Matam	Matam	Matam	Bokki Diawé	20	1	7
Feprodes	Saint Louis	Dagana	Diama	20	1	7
UFP Ross Béthio	Saint Louis	Dagana	Ross Béthio	15	1	5
Unis	Saint Louis	Dagana et Podor	CR de Ronkh et zone de Podor	10	1	3

Les enquêteurs ont assuré la collecte au niveau des exploitations familiales/ménages par des entretiens regroupant les membres de l'exploitation familiale/ménage et le producteur bénéficiaire.

Le superviseur a procédé au contrôle du travail des animateurs et a animé les ateliers au sein des réseaux.

2.4. Traitement et analyse des données

Un premier traitement des données sur Excel a été effectué suivi d'une analyse.

3 RÉSULTATS DE L'ETUDE

3.1 Population et composition des exploitations familiale/ménages

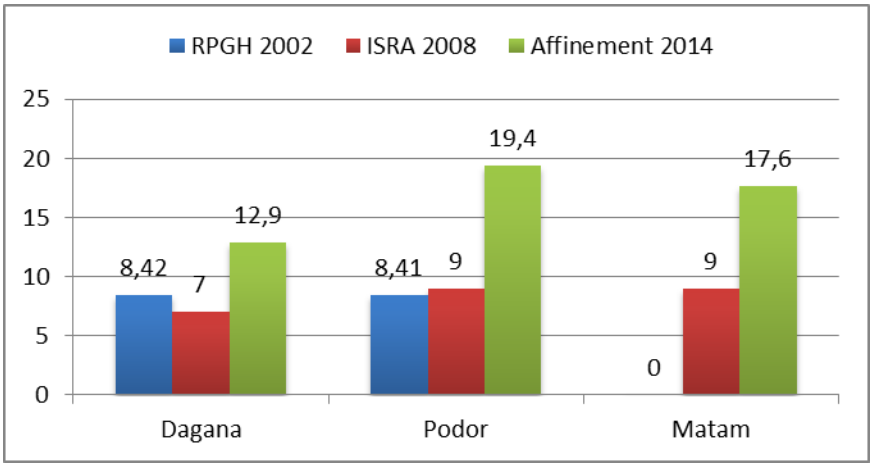
La population totale des 115 exploitations familiale/ménages visités dans la chaine de valeur riz irrigué est de 1 754 personnes soit une moyenne de 15 résidents par exploitation familiale/ménage lors des douze (12) derniers mois. Ce résultat cache des différences entre les trois zones comme le montre la figure 2 ci dessous.

En effet, la zone de Podor a enregistré un doublement de la population moyenne entre l'étude de l'ISRA conduite en 2008 et la présente étude caractérisation.

La zone de Dagana qui avait enregistré une baisse légère de la population moyenne des exploitations familiale/ménages entre le RGPH 2002 et l'étude de l'ISRA, a connu une hausse en passant d'une moyenne de la population des exploitations familiale/ménages de 7 à 13.

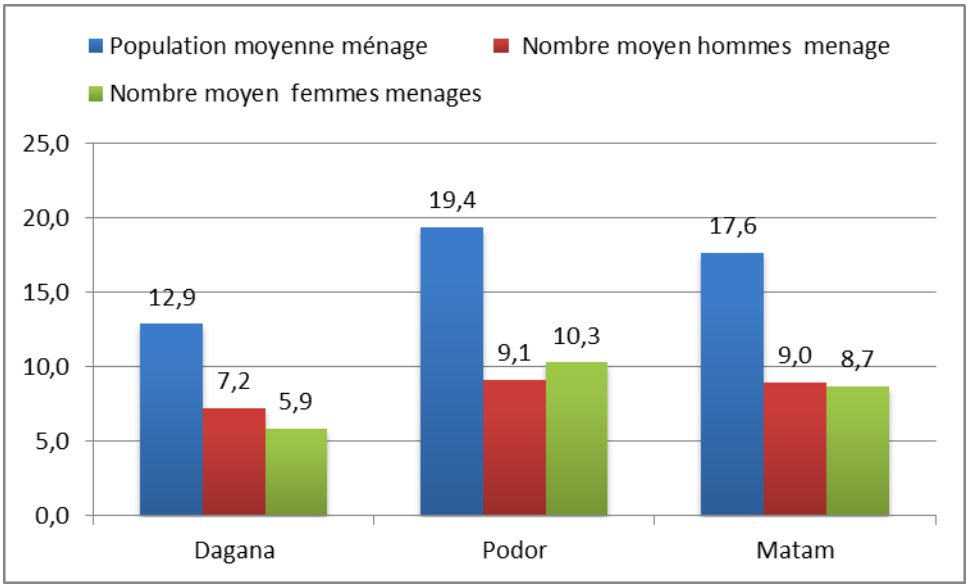
Ce résultat doit faire l'objet d'une étude complémentaire afin de déterminer les causes de cette augmentation de la moyenne de la population résidente de l'exploitation familiale/ménage. Ce travail complémentaire tiendra compte des cas de présence de travailleurs saisonniers chargés des parcelles de riz, d'oignons, etc.

Figure 1 Evolution de la population moyenne par exploitation familiale/ménage et par zone entre 2002 et 2014



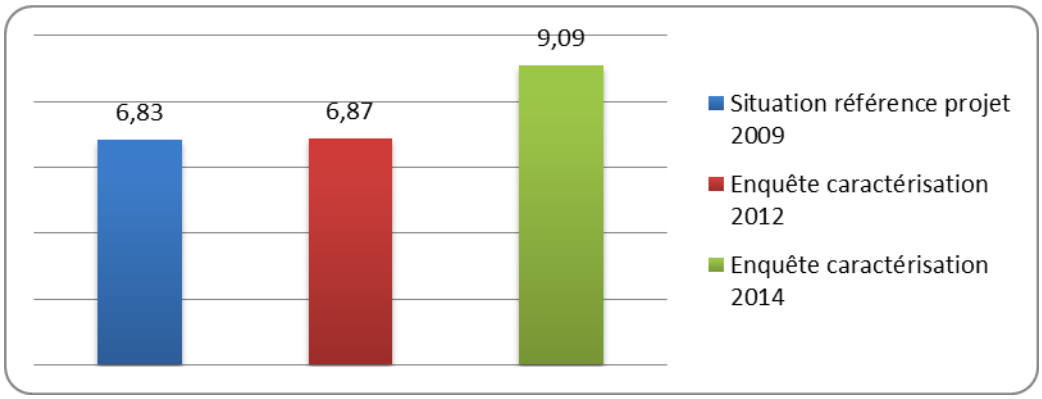
La répartition de la population au sein des exploitations familiale/ménages indique une proportion moyenne de 52,36% d'hommes. La figure 3 ci-après qui présente cette répartition par réseau révèle plus de femmes au niveau des exploitations familiales/ménages membres de UNIS Podor qui ont 46,9% d'hommes. Cette situation pourrait s'expliquer par les migrations des hommes, ce qui est une observation corroborée par plusieurs études de la zone. Dans les exploitations familiales/ménages des autres zones, les hommes sont plus nombreux que les femmes.

Figure 2 Répartition de la population moyenne entre hommes et femmes au sein des exploitations familiale/ménages de chaque réseau



Le nombre moyen d'actifs présenté dans la figure 4 ci dessous qui avait connu une légère augmentation entre 2009/2010 et 2012/2013 a enregistré une augmentation significative en passant de 7 à 9 actifs par exploitation familiale/ménage. Cette nouvelle valeur rapportée à la population moyenne par exploitation familiale/ménage donne un ratio de 0,6. Cela veut dire que la production d'une personne active prend en charge moins de deux membres de l'exploitation familiale/ménage. Ce taux est plus important que celui enregistré lors de l'étude de 2009/2010. Cependant, il faut considérer que cette donnée est liée à la disponibilité foncière.

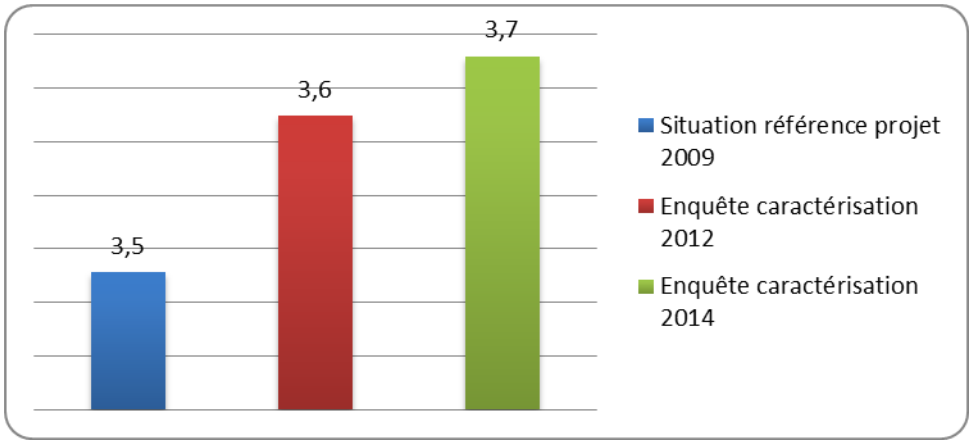
Figure 3 Evolution du nombre moyen d'actifs par exploitation familiale/ménage



3.2 Capital foncier et répartition au sein des exploitations familiales/ménages

Les résultats de la présente étude montrent que les 115 exploitations familiale/ménages impliqués dans la chaine de valeur riz irrigué ont emblavé lors de la campagne 2012-2013, 423 ha soit une moyenne de 3,7 ha par exploitation familiale/ménage. Cette moyenne concerne les superficies emblavées pour la contre saison et pour l'hivernage. Il apparaît que l'évolution des superficies emblavées par campagne connaît une hausse régulière depuis 2009. Cette évolution présentée dans la figure 4 suivante semble être une conséquence des interventions et incitations faites ces trois à quatre dernières années pour encourager l'augmentation de la production (subventions PNAR et appuis du PCE et d'autres projets publics), des efforts d'amélioration de la qualité du riz blanc et des actions de promotion du riz de la vallée (FIARA notamment).

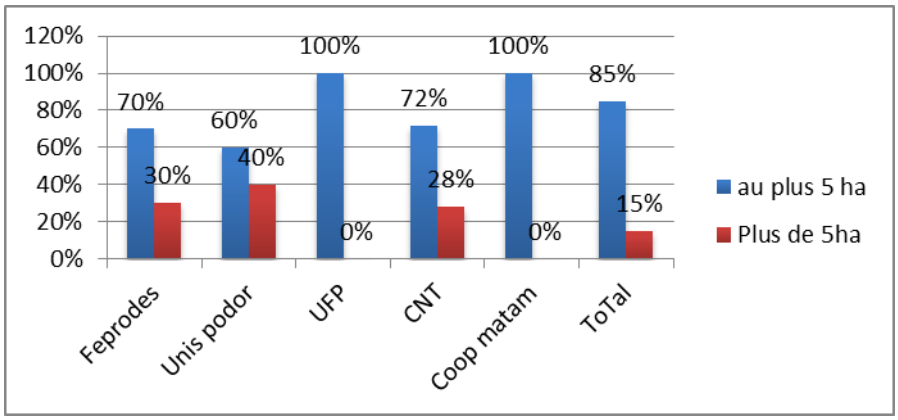
Figure 4 Evolution des superficies moyennes cultivées au sein des exploitations familiale/ménages



Ces résultats présentent cependant des différences significatives selon les réseaux auxquels sont affiliés les exploitations familiale/ménages. En effet, les superficies moyennes cultivées par exploitation familiale/ménage les plus élevées sont obtenues au niveau des réseaux UNIS et FEPRODES avec respectivement 9 et 6,35 ha cultivés par exploitation familiale/ménage tandis qu'au niveau de la coopérative de Matam et de l'UFP de Ross-Béthio, la superficie moyenne cultivée par exploitation familiale/ménage est en dessous de la moyenne générale avec respectivement 1,22 ha et 2,07 ha.

Sur la totalité des producteurs des réseaux enquêtés, 85% exploitent moins de 5 ha. Ce taux atteint 100% pour les exploitations Familiales/ménages membres des réseaux UFP Ross Béthio et Coop Matam.

Figure 5 Proportion des exploitations familiale/ménages en fonction de la taille de la superficie exploitée en ha

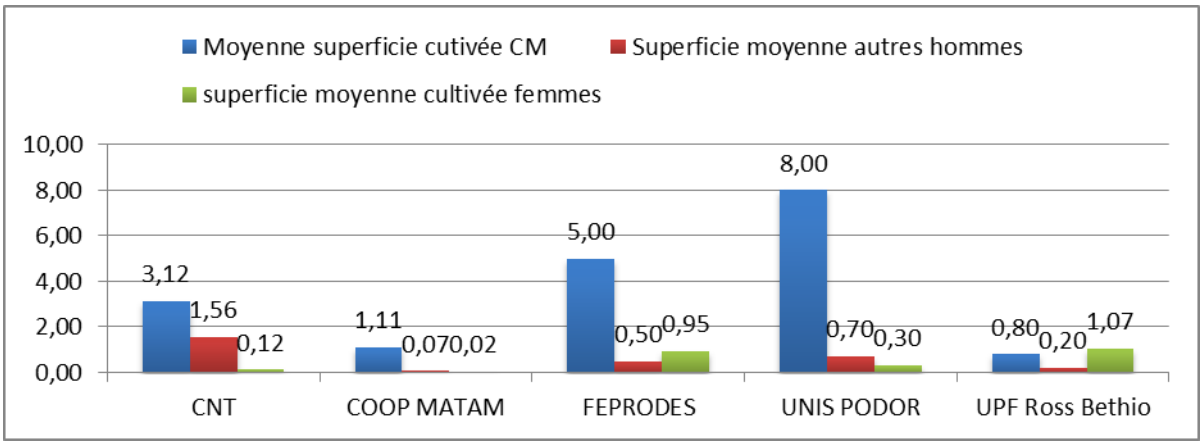


Concernant la mise en valeur des superficies selon les composantes de l'exploitation familiale/ménage (le chef de l'exploitation familiale/ménage, les autres hommes de l'exploitation familiale/ménage et les femmes de l'exploitation familiale/ménage), les résultats de cette étude montrent que dans tous les réseaux partenaires du PCE/USAID sauf pour UFP Ross-Béthio, les chefs d'exploitation familiale/ménages détiennent entre 65% et 90% de la superficie cultivée.

La position des femmes est généralement minoritaire sauf pour le réseau UFP Ross Béthio au sein duquel les femmes (femmes chef de exploitation familiale/ménage et autres femmes du exploitation familiale/ménage) ont mis en culture la majorité des terres cultivées lors de la campagne 2012/2013. Au niveau de la FEPRODES, la position des femmes apparaît meilleure que la composante autres hommes de l'exploitation familiale/ménage.

Il semble donc qu'à l'UFP Ross Béthio, composée exclusivement de femmes et à la FEPRODES qui a comme membres des groupements de femmes productrices, cette particularité ait permis un meilleur accès des femmes aux terres cultivées lors de la campagne 2012/2013.

Figure 6 Répartition de la superficie moyenne cultivée entre composantes



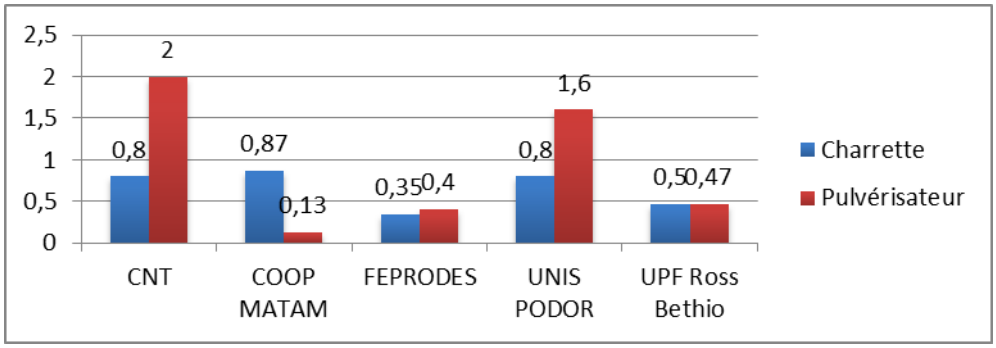
3.3 Equipements agricoles des exploitations familiales/ménages et niveau d'intensification/extensification

Dans le système de production de la vallée du Fleuve Sénégal, les équipements importants lourds comme les batteuses, Groupe Moto Pompe, moissonneuse, etc., appartiennent à des organisations entreprises etc., alors qu'au niveau des exploitations familiales, le système de production exige des équipements individuels types comme les charrettes asines, les charrettes équines, les pulvérisateurs. Les charrettes équines reflètent les capacités du producteur en termes de coût d'acquisition et de capacité de travail, le pulvérisateur est apprécié en termes de nombre d'unités en rapport avec la superficie. C'est ce type de matériel qui a été étudié dans la présente étude.

Au niveau des exploitations familiale/ménages visités dans le cadre de cette présente étude, les résultats présentés dans la figure 7 ci-dessous montrent que sauf dans les réseaux CNT et UNIS Podor, aucun exploitation familiale/ménage ne dispose d'un pulvérisateur. Rapporté à la superficie moyenne cultivée par exploitation familiale/ménage, l'on constate qu'au sein des réseaux Coop de Matam et FEPRODES, le niveau d'équipement est d'un pulvérisateur pour 8 ha, pour UNIS Podor et UFP Ross-Béthio, le niveau se situe à 1 pulvérisateur pour 4 à 5 ha tandis-que pour CNT, les exploitation familiale/ménages disposent en moyenne d'un pulvérisateur pour 2,4 ha.

Ainsi, le faible niveau d'équipement antérieurement constaté par d'autres études, est-il toujours persistant pour toutes les exploitations familiales/ménages et cela dénote d'une faible capacité d'intensification.

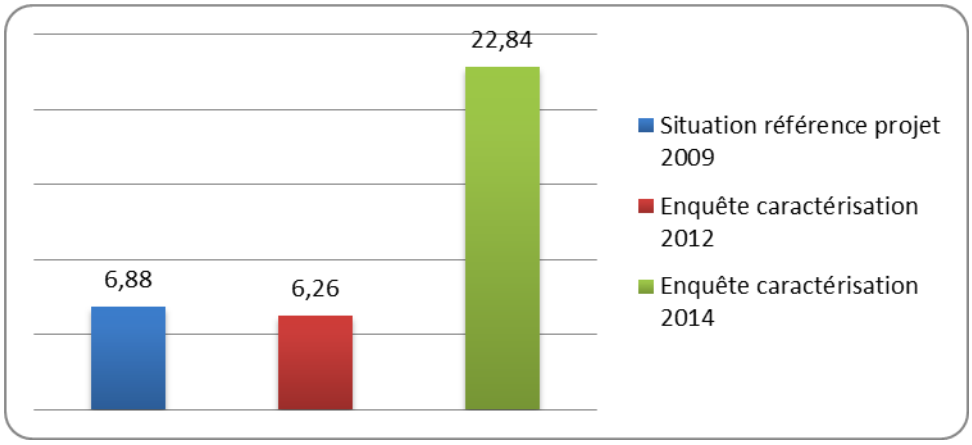
Figure 7 Niveau d'équipement des exploitations familiale/ménages



3.4 Productions moyennes des exploitations familiale/ménage

La production moyenne de riz pour les 115 exploitations familiale/ménages est passée de 6,88 à 6,26 tonnes entre 2009 et 2012, soit une baisse de 9%. Par contre, comme le montrent les résultats présentés dans la figure 8 suivante, la production moyenne de riz par exploitation familiale/ménage, en 2012-2013 est passée de 6,26 à 22, 84 tonnes soit une hausse de plus de 3,5 fois par rapport à la production enregistrée lors de l'étude de caractérisation et de typologie réalisée en 2012.

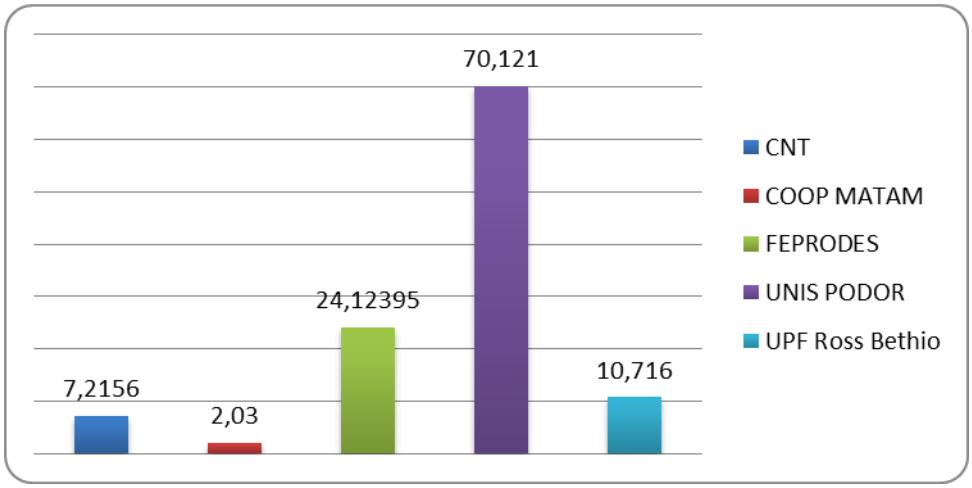
Figure 8 Evolution production moyenne de riz (tonnes) par exploitation familiale/ménage



Cette hausse considérable intervenue en 2014 est surtout due à la forte production enregistrée au niveau des exploitations familiale/ménages des réseaux UNIS et FEPRODES. Au niveau de UNIS Podor, spécialisée dans la production semencière où le respect strict de l'itinéraire technique est absolu, le rendement moyen à l'hectare obtenu d'environ 7,7 tonnes explique en partie cette progression de la moyenne générale. Au niveau de FEPRODES, les améliorations constatées depuis 2011 en matière de rendement en contre-saison ont également permis les progrès significatifs des exploitations familiale/ménages de ce réseau. Ces observations confortent les résultats annoncés dans les études précédentes qui ont révélé que ces deux réseaux présentaient au niveau de leurs exploitations familiale/ménages membres le meilleur potentiel en termes de capacités de production.

Comme l'ont montré les résultats des études précédentes, la coopérative de Matam présente encore la production moyenne par exploitation familiale/ménage la plus faible due certainement à la faiblesse des superficies des terres cultivées du fait de l'insuffisance de terres aménagées.

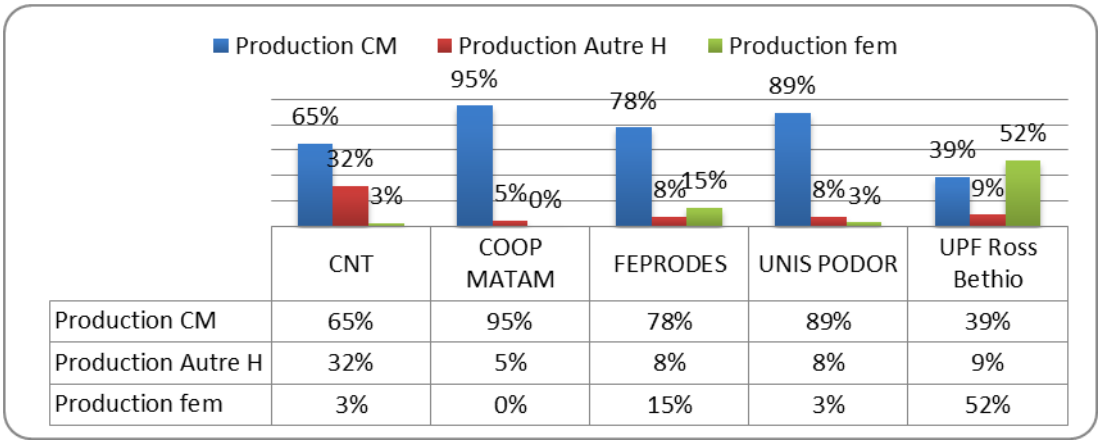
Figure 9 Production moyenne de riz paddy (tonnes) par exploitation familiale/ménage au sein des réseaux



- **Répartition des productions entre les hommes et les femmes**

Au niveau de tous les réseaux, la répartition de la production entre les composantes de l'exploitation familiale/ménage est fortement liée à la superficie cultivée par composante. Ainsi, presque toutes les exploitations familiale/ménages présentent une forte contribution du chef de exploitation familiale/ménage à la production de riz. C'est au niveau de l'UFP Ross Béthio que les femmes ont la plus forte contribution à la production de l'exploitation familiale/ménage. Cela est en cohérence avec la répartition des terres cultivées qui présente dans les différents réseaux une faveur aux chefs de exploitation familiale/ménage sauf pour l'UFP Ross Béthio.

Figure 10 Répartition de la production moyenne de riz par composantes de l'exploitation familiale/ménage



	CNT	COOP MATAM	FEPRODES	UNIS PODOR	UPF Ross Bethio
Production CM	65%	95%	78%	89%	39%
Production Autre H	32%	5%	8%	8%	9%
Production fem	3%	0%	15%	3%	52%

3.5 Systèmes de production développés

3.5.1 Spéculations cultivées ou spécialisation/diversification (combinaison des productions au sein des ménages)

Le système de culture des exploitations familiale/ménages travaillant dans la chaine de valeur riz irrigué est basé sur une diversification. En effet, 85% des exploitations familiale/ménages enquêtés ont cultivé plusieurs spéculations lors de la campagne 2012-2013. Il s'agit du riz, de la tomate, de l'oignon, du maïs, de l'arachide et du sorgho.

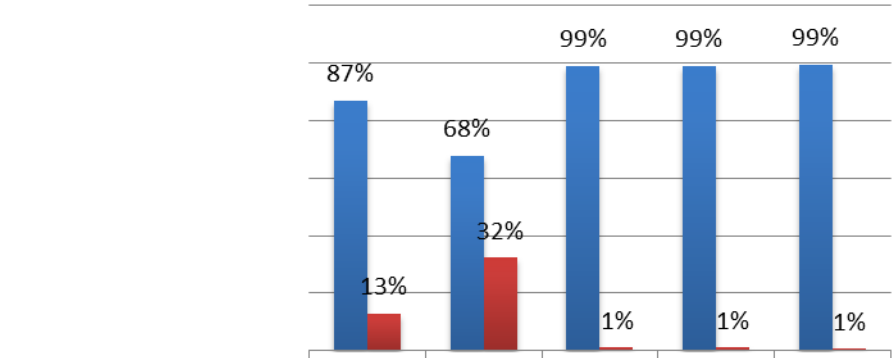
La tomate et l'oignon qui ont été cultivés par 27% des exploitations familiale/ménages enquêtés apparaissent comme des spéculations de rente importantes dans le système de production des exploitations familiale/ménages travaillant dans la chaine de valeur riz irrigué. La tomate est tirée par l'industrie de transformation alors que l'oignon est tiré par une filière qui est organisée principalement autour de la régulation du marché.

Le sorgho et l'arachide sont sous représentés, ils sont pratiqués par seulement deux (02) exploitations familiale/ménages. Les résultats montrent que le mil n'a pas été cultivé par les exploitations familiale/ménages de la chaine de valeur riz bénéficiaires des appuis du PCE.

3.5.2 Filière motrice au sein des exploitations familiales/ménages et place de la spéculation dans les systèmes de production

La prédominance du riz est effective, comme l'atteste les résultats présentés dans la figure 11 suivante, qui montrent que la production moyenne des exploitations familiale/ménages est composée à 99% de riz pour les réseaux FEPRODES, UNIS Podor et UFP. Pour les réseaux CNT et Coopérative de Matam, le riz constitue respectivement 87 et 68% de leur production moyenne.

Figure 11 Pourcentage production moyenne/exploitation familiale/ménage de riz par rapport aux autres spéculations



	CNT	COOP MATAM	FEPRODES	UNIS PODOR	UPF Ross Bethio
Moyenne de Production riz	87%	68%	99%	99%	99%
Moyen production autres spéculations	13%	32%	1%	1%	1%

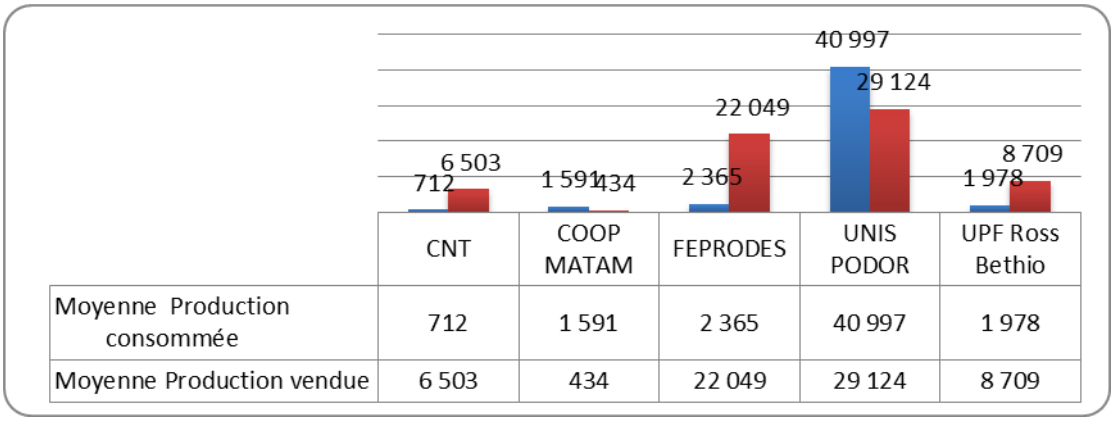
3.5.3 Utilisation de la production agricole des exploitations familiales/ménages et taux d'insertion au marché

Comme en 2009 et en 2012, les résultats montrent que ; (i) le riz est une culture de rente et que la quasi totalité est commercialisée et (ii) c'est au niveau des exploitations familiale/ménages des réseaux FEPRODES, UFP et CNT que le taux de commercialisation est le plus élevé.

Les résultats attestent, comme cela a été décrit dans les études antérieures, que les exploitations familiale/ménages des réseaux partenaires du PCE/USAID mettent sur le marché la quasi totalité de leur production de riz. En effet, les exploitations familiale/ménages membres de l'UFP de Ross Béthio, la FEPRODES et la CNT mettent en moyenne sur le marché respectivement 82%, 99% et 91% de leur production de riz. Pour l'oignon et la tomate, les exploitations familiale/ménages mettent sur le marché près de 95% de la production.

Ce résultat confirme la forte capacité des exploitations familiale/ménages bénéficiaires des appuis du PCE à contribuer à l'atteinte des objectifs de sécurité alimentaire. Cela est en partie lié au fait que la vocation principale de ces organisations est la collecte du riz auprès des exploitations familiale/ménages membres suivi de sa commercialisation. ***Les exploitations familiale/ménages de la chaine de valeur riz irrigué produisent d'abord pour le marché auquel ils sont bien intégrés.***

Figure 12 Répartition de la production moyenne de riz (tonnes) par les exploitations familiale/ménages des réseaux entre vente et consommation



	CNT	COOP MATAM	FEPRODES	UNIS PODOR	UPF Ross Bethio
Moyenne Production consommée	712	1 591	2 365	40 997	1 978
Moyenne Production vendue	6 503	434	22 049	29 124	8 709

Pour le maïs, l'arachide et le sorgho, la totalité de la production est destinée à l'autoconsommation.

Le taux de commercialisation plus élevé observé pour le riz s'explique probablement par les opportunités de vente que les réseaux offrent à leurs membres suite à des relations contractuelles avec des industriels-transformateurs et par la demande croissante du riz local au niveau des consommateurs urbains, en rapport avec les campagnes de promotion (FIARA, radios, etc.).

Les circuits commerciaux utilisés par les exploitations familiale/ménages pour assurer la mise en marché du riz paddy sont principalement ;

(i) la vente aux unions et coopératives ;
(ii) la vente aux réseaux comme VITAL, CNT, FEPRODES, etc. sur la base de l'agréage qualité.

Il ressort donc de ces observations que la fonction de consolidation assurée par les réseaux a été un stimulant pour une mise en marché de plus en plus grande.

3.5.4 Taux de couverture des besoins céréaliers de l'exploitation familiale/ménage par la production agricole

La détermination de la capacité des exploitations familiale/ménages à couvrir leurs besoins céréaliers s'est faite sur la base de la norme de consommation annuelle de 185 kg céréales /personne, définie par la FAO.

Le tableau 3 suivant présente pour les exploitations familiale/ménages de chaque réseau, les besoins alimentaires et le taux de couverture.

Tableau 3. Besoins alimentaires et taux de couverture

	Population totale	**Besoins totaux kg/an**	**Production annuelle céréales kg**	**Nombre de mois couverts**
CNT	298	55 130	207 196	45
COOP MATAM	794	146 890	134 820	10,9
FEPRODES	268	49 580	487 465	118
UNIS PODOR	194	35 890	708 767	236
UPF Ross Bethio	200	37 000	161 590	52

Ces résultats montrent qu'en dehors de la Coopérative de Matam, les exploitations familiales/ménages membres des réseaux bénéficiaires des appuis du PCE/USAID enquêtés assurent, avec leur niveau de production de riz, une couverture intégrale de leurs besoins alimentaires.

Avec une couverture de 11 mois, les exploitations familiale/ménages membres du réseau Coopérative de Matam présentent le taux de couverture le plus faible mais qui reste tout de même un bon taux dans la mesure où il couvre 11 mois sur les 12 de l'année.

Ce taux couverture relativement faible des exploitations familiale/ménages membres de la Coopérative de Matam s'explique probablement par la taille élevée de la population des exploitations familiales/ménages associée à une faible superficie moyenne cultivée par exploitation familiale/ménage.

L'excédent significatif obtenu par les exploitations familiale/ménages appuyés par le PCE et qui est commercialisé constitue un effet important généré par les interventions du PCE. C'est, sans aucun doute, une contribution significative à la sécurité alimentaire par un apport direct de nourriture à la population sénégalaise.

3.6 Revenus des exploitations familiales/ménages et leurs différentes sources

Les revenus monétaires des exploitations familiales/ménages enquêtés sont déterminés à partir des ventes de la production agricole et des ressources tirées des activités non agricoles. Les résultats des enquêtes présentés dans le tableau 4 suivant révèlent que la moyenne des revenus monétaires par exploitation familiale/ménage la plus élevée est de 5 080 223 FCFA par an. Elle est observée au niveau des exploitations familiales/ménages membres de la FEPRODES. Les exploitations familiales/ménages membres des réseaux UNIS Podor et UFP ont respectivement un revenu monétaire annuel moyen de 3 644 981 FCFA et 1519067 FCFA. Ces trois (03) réseaux constituent 38% de l'effectif enquêté.

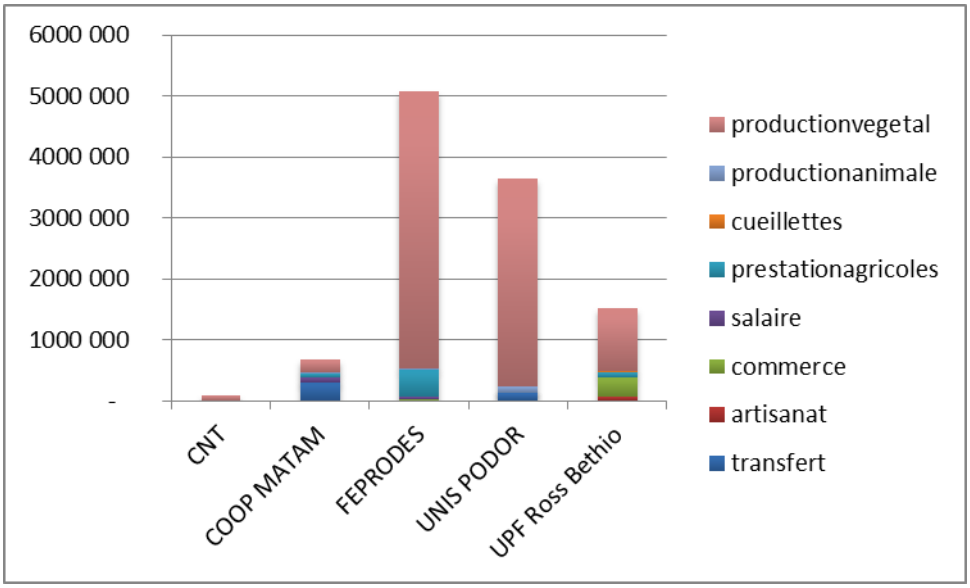
Les exploitations familiale/ménages membres de la Coopérative de Matam, disposent d'un revenu monétaire annuel moyen par exploitation familiale/ménage de 669 630 FCFA.

Tableau 4. Revenus monétaires annuels moyens des exploitations familiales/ménages

Réseau	Revenu annuel (FCFA) moyen/exploitation familiale/ménage	Revenu annuel (FCFA) moyen/actif	Revenu annuel (FCFA) moyen/tête
CNT	92 980	12107	7800
COOP MATAM	669 630	70045	38025
FEPRODES	5 080 223	659768	379121
UNIS PODOR	3 644 981	260356	187885
UPF Ross Bethio	1 519 067	176636	114216

Les principales activités non agricoles répertoriées au niveau des exploitations familiales/ménages enquêtés sont : les prestations de services, les transferts de migrants, les salaires. La figure 13 présente pour chaque réseau, les proportions des activités dans la constitution des revenus.

Figure 13 Différentes sources de revenus des exploitations familiale/ménages



Les revenus issus des activités agricoles représentent en moyenne 73,6% du total des revenus.

Le réseau COOP MATAM présente une situation inverse dans laquelle les revenus non agricoles sont trois fois plus importants que les revenus agricoles. La raison est que les exploitations familiale/ménages membres de ce réseau reçoivent plus de transferts de migrants qui constituent 44% des revenus moyens. Au niveau de l'UFP de Ross Béthio, l'activité de commerce menée par les femmes procure 21% des revenus moyens.

Cette prépondérance des revenus agricoles au sein des exploitations familiale/ménages, sauf à Matam, est principalement liée à la part importante de la commercialisation des productions végétales. L'essentiel des revenus agricoles provient de la commercialisation du riz mais aussi, compte tenu de la diversification, de l'oignon et la tomate. Cela s'explique par le fait que cette zone d'intervention enregistre la présence d'unités industrielles comme la SOCAS, de commerçants et de rizeries, et d'organisations fortes comme la FPA menant des activités de type économique avec l'accompagnement de sociétés de développement comme la SAED et de projets comme le PCE/USAID.

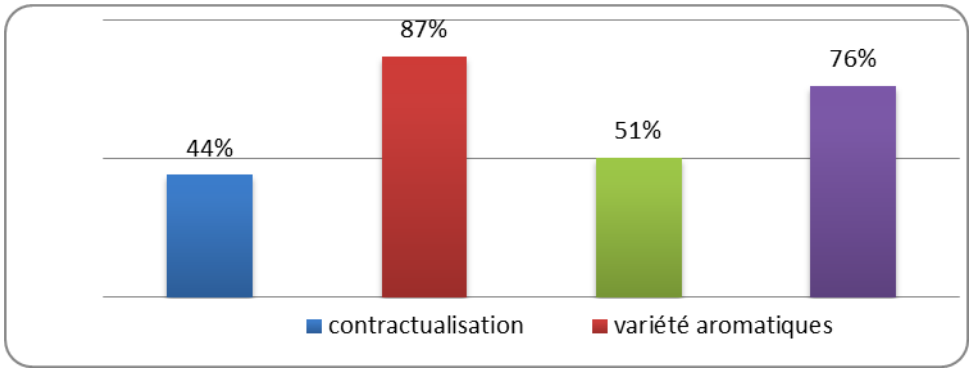
3.7 Degré d'adoption des innovations ou bonnes pratiques utilisées

Les résultats ont montré que les exploitations familiale/ménages travaillant dans la chaine de valeur riz bénéficiaires des appuis du projet PCE/USAID ont adopté principalement quatre (04) types d'innovations. Il s'agit (i) de la contractualisation, (ii) des variétés aromatiques, (iii) de l'agréage qualité et (iv) du chemin du bon riz.

Les réseaux enquêtés ont révélé avoir promu en leur sein et au-delà, plusieurs types de technologies grâce à l'appui du PCE/USAID. La promotion des technologies a permis de toucher 6906 productrices et producteurs de riz dans les trois (03) zones de la chaine de valeur couvertes par le projet (Dagana, Podor et Matam).

Comme le montre la figure 14 suivante, sur les quatre innovations, les variétés aromatiques ont été le plus adoptées avec 87% des exploitations familiale/ménages enquêtés qui ont déclaré avoir intégré les variétés aromatiques dans leurs itinéraires, suivi du chemin du bon riz avec un pourcentage d'adoption de 67%. Ce résultat montre la sensibilité des exploitations familiale/ménages à la complémentarité qui existe entre l'introduction de variétés et l'itinéraire de culture dans lequel doit s'inscrire la variété pour la production de bons rendements. Ce même résultat est observé au niveau de la contractualisation et de l'agréage qualité qui se sont révélés être des innovations complémentaires.

Figure 14 Adoption des technologies par les exploitations familiale/ménages

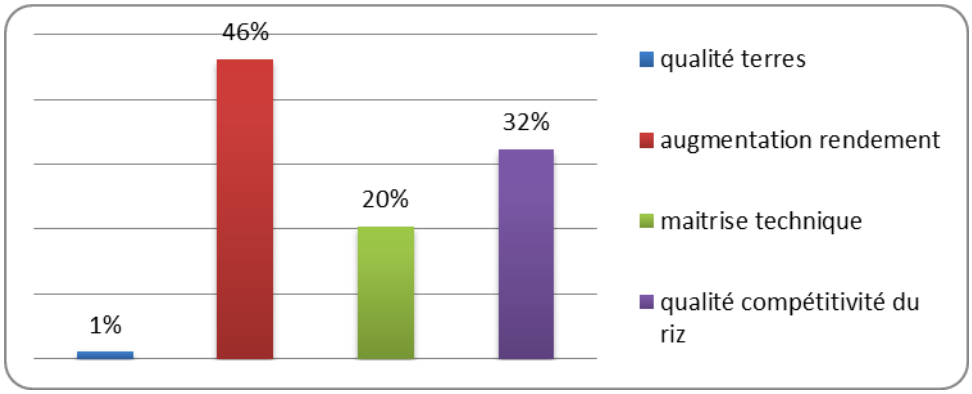


- **Avantages liées à l'innovation ou bonne pratique**

Les exploitations familiale/ménages enquêtés ont déclaré que plusieurs avantages étaient liés à l'utilisation des innovations ou bonnes pratiques. Parmi les avantages les plus fréquemment cités, figurent la maîtrise des techniques durables de culture du riz, l'augmentation des rendements, l'amélioration de la qualité et de la compétitivité du riz.

Comme le montre la figure 15 suivante, l'avantage qui a été le plus souvent retenu par les exploitations familiale/ménages enquêtés est l'augmentation des rendements suite à l'intégration de l'innovation dans l'itinéraire technique. Le second avantage le plus souvent cité est l'amélioration de la qualité et de la compétitivité du riz sur le marché. Le troisième avantage cité est la maîtrise des techniques de production durable.

Figure 15 Avantages de l'utilisation des technologies cités par les exploitations familiale/ménages

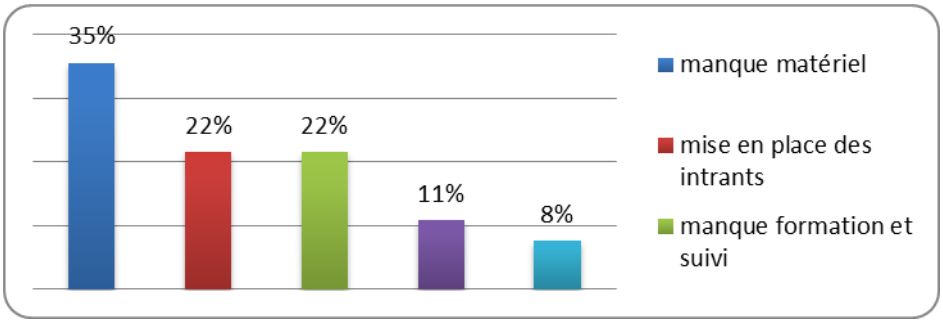


- **Contraintes liées à l'innovation ou bonne pratique**

Les résultats de l'enquête ont révélé que les exploitations familiale/ménages enquêtés on identifié plusieurs contraintes à l'adoption durable des innovations technologiques promues dans le cadre des appuis du projet PCE/USAID. La contrainte qui a été le plus souvent citée est le manque de matériel. Cela est confirmé par le faible niveau d'équipement des exploitations familiale/ménages déjà souligné plus haut.

Ensuite, les exploitations familiale/ménages ont estimé que le retard dans la mise en place des intrants constitue un frein à l'adoption des innovations technologiques. Il en est de même pour la formation et le suivi accompagnement pour l'intégration de la technologie dans les pratiques des exploitations familiale/ménages, qui est considéré comme une action insuffisante. Les exploitations familiale/ménages enquêtés ont également déclaré que l'accès au crédit et la mise en marché du riz, constituent des goulots d'étranglement de l'adoption des innovations.

Figure 16 Contraintes à l'adoption de la technologie citées par les exploitations familiale/ménages



3.8 Mécanismes et canaux de propagation des technologies et bonnes pratiques

Les technologies et bonnes pratiques proviennent principalement des équipes du projet PCE par l'intermédiaire de formations, de sensibilisation et de fourniture de semences. Les résultats ont également montré que les innovations proviennent aussi de FEPRODES, CNT, UJAK, SAED et d'autres projets et programmes intervenant dans la zone.

Les autres réseaux présents dans la chaine de valeur riz irrigué n'ont pas été cités comme structure de propagation des innovations technologiques. Cela peut est être du à un déficit dans la communication de ces réseaux.

La quasi totalité des exploitations familiale/ménages enquêtés déclare être informée et avoir adopté les innovations technologiques et bonnes pratiques proposées dans le cadre des appuis du projet PCE/USAID. Les exploitations familiale/ménages enquêtés ont jugé utile le rôle joué par les réseaux dans la propagation des innovations et bonnes pratiques, qui ont donné l'information, assuré un accompagnement pour un écoulement à de bons prix

Tableau 5. Synthèse des technologies diffusées par les réseaux

	Statut	**Technologies diffusées**	**dispositif de diffusion**	**nombre bénéficiaires**	**échelle de promotion**	**contraintes liées à la diffusion**
CNT	Société	Variétés Aromatiques	Formation agents de suivi	276	au sein du réseau	réticence producteurs
		Chemin bon riz	Accompagnement de proximité des producteurs			
		Agréage qualité				
Unis Nord	Union	Bonnes pratiques	Formation des OBP et techniciens	160	au sein du réseau	Insuffisance du matériel utilisé pour le géo référencement des parcelles
		Production	Accompagnement des OPS par les techniciens agrées			
		Conditionne				

		ment				
		Stockage				
		Commercialisation				
		Géo-référencement des parcelles				
Coop riz matam	Coopérative	Chemin bon riz	Formation sur les BPA	156	au sein du réseau et au delà	
		Agréage qualité	Information sensibilisation et parcelles de démonstration			
		Géo-référencement des parcelles	Accompagnement de proximité des producteurs			
		Variétés Aromatiques				
Coop Riz Podor	Coopérative	Géo-référencement des parcelles	Sensibilisation par animateurs relais	4100	au sein du réseau et au delà	moyens logistiques pour déplacements
		Chemin bon riz	Supervision (base de données)			zone de diffusion large
		Variétés Aromatiques				manque de matériel agricole
						Faible capacités de gouvernance
FEPRODES	OP	Contractualisation	formation animateur terrain			
		variétés aromatiques	Mise en place parcelles de démonstration	429	au sein du réseau	Réponse à la demande du marché
		chemin du bon riz	dotation de semences variétés aromatiques			Amélioration qualité produit
		Agréage qualité				Contractualisation avec PAM
GIE Naxadi Deret	GIE	Chemin bon riz	Formation agents de suivi	416	au sein du réseau	Passage à l'échelle
		Agréage qualité	Accompagnement de proximité des producteurs			Appropriation par les Producteurs
Mbodj et Frères	Société	Chemin bon riz	Formation agents de suivi	554	au sein du réseau	réticence certains producteurs

		Variétés Aromatiques	Suivi et accompagnement des producteurs			
		Utilisation outil de détermination avant décorticage				
UFP Ross Béthio	Union de femmes	Chemin bon riz	Formation sur les BPA	105	au sein du réseau et au delà	
		Agréage qualité	Accompagnement de proximité des producteurs			
		Contractualisation				
VITAL	Société	Agréage qualité	Formation	710	au sein du réseau	réticence certains producteurs
			Matériel didactique			
			Animateurs de réseaux			

Les réseaux ont utilisé comme base de propagation des innovations technologiques et bonnes pratiques la formation et l'accompagnement des producteurs dans les différentes étapes des itinéraires.

Les formations ont été données à des animateurs relais choisis au sein des exploitations familiale/ménages membres des réseaux. Pour le suivi, des agents des réseaux ont été désignés et capacités. Dans certains cas, des techniciens agréés notamment sur les semences et la qualité ont accompagné les producteurs semenciers.

L'accompagnement s'est fait par une fourniture de services aux exploitations familiale/ménages par les réseaux, mais également par la mise en place de parcelles de démonstration avec une responsabilisation des membres des exploitations familiale/ménages bénéficiaires mais aussi par une dotation de semences.

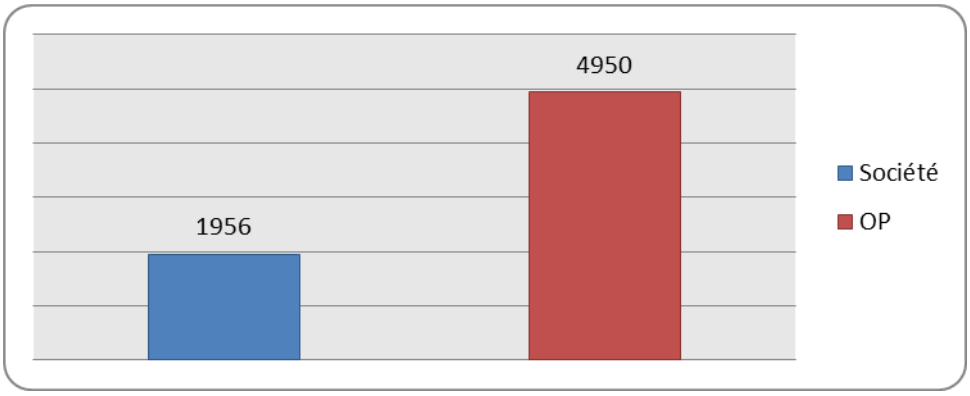
Ces deux approches (formation et accompagnement) sont utilisées dans les stratégies de diffusion des technologies élaborées et conduites par les acteurs du Système National de Recherche Agro-Sylvo-pastoral. Cela montre que les réseaux en charge de la propagation des innovations dans le cadre du projet PCE/USAID ont utilisé des méthodes standard, ayant déjà produits des résultats prometteurs.

Ces résultats permettent de préciser que quelque soit le type de réseau, les méthodes et standards de la propagation des innovations et bonnes pratiques reposent sur les mêmes bases.

Dans les cas comme le géo-référencement des parcelles et les variétés aromatiques, du matériel et des semences ont été mis à la disposition des producteurs.

Deux profils d'acteurs sont intervenus pour assurer la diffusion au sein et des fois au-delà de leurs membres. Il s'agit ; (i) de structures de type société privé comme CNT, GIE MBodj et Frères, VITAL et GIE Naxadi Deret qui ont permis de toucher 1 956 producteurs, et (ii) de structures de types organisations professionnelles agricoles comme les Coop riz de Matam et Podor, la FEPRODES, l'UNIS Nord, l'UFP Ross Béthio, qui ont touché 4 950 producteurs.

Figure 17 Nombre de bénéficiaires touchés par la diffusion selon le type de réseau



4 CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

Les résultats ont révélé, (i) une moyenne d'âge des bénéficiaires de 51 ans, une moyenne de 15 résidents par exploitation dans lesquelles on retrouve en moyenne 9 actifs et des hommes qui représentent 52,36% de l'effectif ; (ii) 85% des exploitations détiennent moins de 5ha. La position des femmes est minoritaire, les chefs de exploitation familiale/ménage détiennent entre 65 et 90% des superficies cultivées. Mais une nouvelle tendance apparaît au niveau des réseaux composés de femmes et/ou de groupement de femmes comme l'UFP Ross Béthio et la FEPRODES qui ont permis d'améliorer l'accès des femmes aux terres cultivées lors de la campagne 2012-2013.

Il est également apparu que le faible niveau d'équipement antérieurement constaté par d'autres études est toujours persistant pour toutes les exploitations familiale/ménages de tous les réseaux.

Concernant la propagation des technologies et bonnes pratiques, les méthodes basées sur la formation et l'accompagnement utilisés par USAID/PCE ont prouvé leur efficacité avec une adoption des technologies par 87% des exploitation familiale/ménages bénéficiaires et une atteinte, par effet tâche d'huile, des exploitation familiale/ménages « hors réseaux ». Cependant, les résultats ont montré que : le retard dans la mise en place des intrants et l'accès au crédit constituent un frein à l'adoption des innovations technologiques.

Les innovations comme la contractualisation, l'agréage qualité et le chemin du bon riz, ont permis aux exploitation familiale/ménages d'améliorer la qualité de leur production et d'avoir un meilleur accès au marché avec une mise en marché allant jusqu'à 99% de la production de riz.

Les résultats de l'étude ont également révélé que la diffusion de technologie, lorsqu'elle est réalisée au sein des réseaux de type « OP » permet de toucher un plus grand nombre de bénéficiaires.

Pour une consolidation des acquis, il est important lors de la mise en œuvre des opérations futures, d'assurer une meilleure prise en charge des questions liées à l'équipement, au financement des campagnes de production et à la commercialisation des produits. Le tout devra s'inscrire dans une dynamique de synergie avec les interventions et initiatives en faveur des OP qui seront en cours dans les zones d'intervention du PCE.

Concernant la propagation des innovations technologiques et des bonnes pratiques, il convient d'envisager lors d'opérations futures, de travailler d'avantage sur les outils de détermination des superficies et de localisation des parcelles mais aussi globalement sur la mise en place d'un environnement économique et social favorable à la diffusion des technologies.

La consolidation et le renforcement des capacités des réseaux de type « OP » reste un moyen sûr pour assurer une meilleure inclusion des groupes vulnérables avec un meilleur accès des femmes aux terres et une pérennisation des acquis du PCE.

Bibliographie

- Situation Economique et Sociale du Sénégal en 2011 (ANSD février 2013) ;
- Note intermédiaire sur la situation des exploitations familiales (CNCR, février 2014)
- Cadrage socio économique des interventions du projet Croissance Economique de l'USAID en zone pluviale : Appréciation participative des activités à l'échelle des exploitation familiale/ménages et groupements de producteurs ; rapport final avril 2012 ;
- Analyse de l'impact du Programme des services Agricoles et Organisations de Producteurs-Phase 2 (PSAOP II) sur la Sécurité Alimentaire des Exploitation familiale/ménages Ruraux ; (UGB/CERDI, Octobre 2010) ;
- Caractérisation et typologie des exploitations agricoles familiales du Sénégal- Tome 1 : vallée du fleuve Sénégal- ISRA/BAM, 2008.

Annexes

Guide d'entretien des réseaux.

Mars 2014 - PCE
Ce guide d'entretien est réalisé pour affiner les caractéristiques socioéconomiques des exploitation familiale/ménages et la diffusion des bonnes pratiques dans les zones d'intervention de l'USAID/PCE

Références du ou des enquêteurs:
1. Prénom et nom
2. Fonction
3. Numéro CI
4. Mail
5. Tél
6. Noms, Prénoms et fonction des personnes rencontrées
7. Nom du Réseau
8.Statut
1. ONG2. OP 3. Société 4. Union 5. Coopérative 6. Autres
9. Date de création
10. Nombre de membres
11. Dont: Hommes
12. Dont: Femmes
13. Dont:Jeunes
14. Nombres d'organisations membres
15. Principales activités
16. Couvertures géographique/ zone d'intervention
17. Provenance des ressources financières du réseau
18. Quelles sont les technologies ou bonnes pratiques promues dans la chaine de valeur Riz irrigué?
19. Quel est le dispositif ou moyen mis en place pour assurer une bonne diffusion de la technologie ou bonne pratique?
20. Quel est le nombre de producteur ou productrice bénéficiaires de la technologie ou bonne pratique promue?
Informations générales sur le réseau
Informations sur la diffusion de technologies ou bonnes pratiques
21. La promotion se fait elle au sein du réseau ou au delà?
23. Quelles sont les contraintes liées à la diffusion de la technologie
22. Les appréciations de la technologie ou bonne pratique promue?

Questionnaire Exploitation familiale/ménage

Enquête Menage Riz Irrigué

Mois de Mars - PCE

Ce questionnaire est élaboré pour affiner les caractéristiques socioéconomiques des ménages et la diffusion des bonnes pratiques dans les zones d'intervention de l'USAID/PCE.

Identification de l'enquêteur

1. Prénom et Nom

3. Tél

2. Adresses

4. Numéro d'identité

Identification Géographique du Ménage

5. Zone agro-écologique

9. C.R OU Commune

6. Région

10. Village

7. Département

8. Arrondissement

a. Identification du bénéficiaire du programme

11. Nom et Prénom

14. Adresse

15. Statut

○ 1. Satellité ● 2. Leader

12. Age

16. Téléphone

13. Sexe

○ 1. M ● 2. F

b. Population du ménage

17. Nombre total de personnes

18. Nombre d'hommes +15ans

19. Nombre de femmes +15ans		21. Nombre de femmes -15ans	
20. Nombre d'hommes -15ans			

M ais

22. Quel est le nombre d'hectares cultivées?		25. b.Nombre d'hectares des autres hommes	
23. Quelle est la répartition du capital foncier entre les membres du ménage?		26. c.Nombre d'hectares des femmes	
24. a.Nombre d'hectares du Chef Ménage			

d. M atériels agricoles fonctionnels du ménage et animaux de traits

27. d1. Quel est le nombre total de semoirs disponibles?		46. c. Femmes	
28. a.Chef de Ménage		47. d9. Quel est le nombre total de charrettes disponibles?	
29. b. Autres hommes		48. a.Chef de Ménage	
30. c. Femmes		49. b. Autres hommes	
31. d3. Quel est le nombre total d'araras et houes disponibles?		50. c. Femmes	
32. a. Chef de Ménage		51. d11. Quel est le nombre total de chevaux disponibles?	
33. b. Autres hommes		52. a.Chef de Ménage	
34. c. Femmes		53. b. Autres hommes	
35. d5. Quel est le nombre total de charrues et buteuses disponibles?		54. c. Femmes	
36. a. Chef de Ménage		55. d13. Quel est le nombre total de bovins pour traction disponibles?	
37. b. Autres hommes		56. a.Chef de Ménage	
38. c. Femmes		57. b. Autres hommes	
39. d7. Quel est le nombre total de tracteurs disponibles?		58. c. femmes	
40. a.Chef de Ménage		59. d15. Quel est le nombre total d'ânes disponibles?	
41. b. Autres hommes		60. a.Chef de Ménage	
42. c. Femmes		61. b. Autres hommes	
43. Quel est le nombre total de motoculteurs disponibles?		62. c. Femmes	
44. a.Chef de Ménage		63. Quel le nombre total de moto pompes disponibles?	
45. b. Autres hommes		64. a.Chef de Ménage	

65. b.Autres hommes		72. a.Chef de ménage	
66. c.Femmes		73. b.Autres hommes	
67. Quel le nombre total de pulvérisateurs disponibles?		74. c.Femmes	
68. a.Chef de ménage		75. Autres à préciser	
69. b.Autres hommes		76. a.Chef de ménage	
70. c.Femmes		77. b.Autres hommes	
71. Quel est le nombre total de décortiqueuses disponibles?		78. c.Femmes	

Cheptel

79. Quel est le nombre total de boeufs du ménage?		87. Quel est le nombre total de chèvres du ménage?	
80. a.Chef de Ménage		88. a.Chef de Ménage	
81. b.Autres hommes		89. b.Autres hommes	
82. c. Femmes		90. c.Femmes	
83. Quel est le nombre total de moutons du ménage?		91. Quel est le nombre total de volaille du ménage?	
84. a.Chef de Ménage		92. a.Chef de Ménage	
85. b.Autres hommes		93. b.Autres hommes	
86. c.Femmes		94. c.Femmes	

Production du M énage pour la campagne 2012-2013

95. a. Mais(Kg)		99. e.Coton(Kg)	
96. b. Mil(Kg)		100. f.Sorgho(Kg)	
97. c. Riz(Kg)		101. g.Autres à préciser(Kg)	
98. d. Arachide(Kg)			

1Production consommée

102. a. Mais(Kg)		106. e.Coton(Kg)	
103. b. Mil(Kg)		107. f.Sorgho	
104. c. Riz(Kg)		108. g.Autres à préciser(Kg)	
105. d. Arachide(Kg)			

2Production vendue

109. a. Mais(Kg)		113. e.Coton(Kg)	
110. b. Mil(Kg)		114. f.Sorgho(Kg)	
111. c. Riz(Kg)		115. g.Autres à préciser(Kg)	
112. d. Arachide(Kg)			

Quelles sont les sources de revenus du ménage pour les 12 derniers mois(M ontant si Possible)?

116. a.Production végétale du ménage		121. f. Commerce	
117. b. Production animale du ménage		122. g. Artisanat	
118. c. Produit de cueillettes(bois, fruits, miel etc)		123. h. Transferts de migrants	
119. d. Prestations		124. i. Autres(précisez SVP)	
120. e. Salaires			

Listez les 5 grands postes de dépenses et si possible les montants ou faire une priorisation

125. 1	128. 4
126. 2	129. 5
127. 3	130. Total

Informations sur le riz irrigué

131. Depuis combien d'années cultivez-vous le riz?	134. a.2010-2011
132. Quelles sont les variétés de riz que vous cultivez? ☐ 1. Variétés Aromatiques ■ 2. Autres Variétés Certifiées ■ 3. Autres *Vous pouvez cocher plusieurs cases.*	135. b.2011-2012
133. Pour chaque variété, quelles sont les quantités de semences que vous avez semées pour l'hivernage passé?	136. c.2012-2013
	137. Quel type de semences utilisez vous? ☐ 1. Certifiées ■ 2. Réservées ■ 3. Autres à préciser *Vous pouvez cocher plusieurs cases.*

Quelles sont les quantités pour chaque type de semence?

138. a.Certifées

139. b.Réservées

140. c.Autres à préciser

141. Vous trouvez/achetez ces semences où?

142. Quelle utilisation faites vous du riz produit l'année passée?

143. Consommation(Quantité en sac)

144. Vente(Quantité en sac)

145. Où stockez-vous votre production de riz?

☐ 1. Magasin personnel ou chambre inhabitée
■ 2. Chambre habitée
■ 3. Magasin villageois
■ 4. Pas de stockage sous forme de grain

Vous pouvez cocher plusieurs cases.

146. Dans le cadre de la production et commercialisation du riz, quel matériel utilisez-vous?

147. Est ce que ce matériel vous appartient?

○ 1. Oui ● 2. Non

148. Si oui, lesquels?

149. Si non, lesquels?

150. Qui est le propriétaire?

151. Comment faites-vous pour y accéder?

☐ 1. Location ■ 2. Emprunt ■ 3. Autres

Vous pouvez cocher plusieurs cases.

152. Quelles sont les contraintes liées à l'accès du matériel?

153. Quelles sont les innovations ou bonnes pratiques que vous avez introduit dans la production du mil?

☐ 1. Contratualisation ■ 2. Variétés Aromatiques
■ 3. Agéage Qualité

Vous pouvez cocher plusieurs cases.

154. Comment vouz avez eu connaissance de ces technologies ou bonnes pratiques?

155. Quels sont les avantages liés à l'utilisation de la technologie ou bonne pratique?

156. Quelles sont les contraintes liées à l'utilisation de la technologie ou bonne pratique?

157. Vos recommandations, suggestions etc.

8 janvier 2014

NOTE DE CADRAGE

CARACTERISATION SOCIOECONOMIQUE DES MENAGES ET DIFFUSION DES BONNES PRATIQUES DANS LES ZONES D'INTERVENTION DE L'USAID/PCE

I. CONTEXTE

Le projet Croissance Economique de l'USAID (USAID/PCE) s'inscrit dans le cadre de l'Initiative Alimentaire Mondiale du Gouvernement américain visant à appuyer un certain nombre de pays dans leurs efforts de promouvoir la croissance économique et la sécurité alimentaire. Ses interventions s'articulent autour de plusieurs axes avec un accent particulier sur la production et la commercialisation des céréales de base. Il s'agit notamment du riz irrigué comme pluvial, du maïs, et du mil. Les activités sur le terrain sont conduites par des équipes techniques basées à Richard Toll pour la zone nord, Kaolack pour la zone centre et à Kolda pour le zone sud, le tout sous la coordination du bureau principal qui se trouve à Dakar.

La stratégie d'intervention repose sur l'approche dite « Chaîne de Valeur » qui part de l'identification des opportunités du marché en aval et des conditions requises pour les capter dans une optique de partenariat gagnant-gagnant entre tous les acteurs concernés. Parmi eux, les producteurs au centre du système constituent un maillon spécifique. Leur particularité découle de leur grand nombre, de leur dispersion géographique, de leur vulnérabilité relative, et de leurs caractéristiques socioculturelles entre autres facteurs. Ils sont dans des réseaux travaillant sous contrat avec des collecteurs grossistes appelés consolidateurs, des institutions de financement et des industriels.

Un dispositif de collecte et d'analyse de donnée est mis en place au niveau des réseaux de producteurs en vue de faciliter la gestion des activités et le suivi des performances. S'agissant du volet 'évaluation', il repose essentiellement sur les ateliers-bilans organisés annuellement pour chaque chaine de valeur afin de faire le point sur ce qui a été réalisé et de dégager les priorités pour la suite des interventions. Un second volet non moins important a été la conduite d'études ponctuelles plus approfondies en engageant des consultants. Ainsi, en 2012, le Projet a réalisé une étude de cadrage socio-économique de ses interventions sur le maïs, le sorgho biologique et le riz pluvial. Le processus de diffusion du Nerica a également été analysé et la dernière initiative porte sur la caractérisation typologique des exploitation familiale/ménages touchés par les interventions en zone de riziculture irriguée.

II. OBJECTIFS

Dans le contexte actuel où le Projet tire à sa fin, il s'agit d'affiner le profil socioéconomique des exploitation familiale/ménages par rapport à quelques aspects critiques tels que le revenu, de mesurer tout le chemin parcouru dans la promotion des bonnes pratiques, d'apprécier l'ampleur de leur diffusion et les principaux effets directs comme indirects y compris sur l'alimentation/nutrition. Un objectif subsidiaire non moins important consiste à renforcer les dynamiques endogènes de suivi-évaluation comme pilier du système de gouvernance opérationnelle des réseaux.

III. CONTENU GENERAL

Tout en gardant l'ancrage sur les exploitation familiale/ménages comme dans les études antérieures citées plus haut, il s'agira de s'intéresser aussi aux systèmes et processus permettant d'apprécier les effets globaux au-delà des partenaires directs du Projet. Les chaines de valeurs concernées sont le maïs, le mil, le riz irrigué et le riz pluvial. Les réseaux et partenaires à cibler en priorité sont les suivants:

Maïs
1. Fepromas
2. SEDAB
3. Caritas Kolda
4. Reprosem

Mil
1. Union de Thiaré
2. Union de Wack Ngouna
3. GIE Baybayat
4. RPSCL

Riz irrigué
1. CNT
2. Vital Agro
3. FEPRODES
4. Union SP1 Fanaye
5. Coop Matam
6. Unis Nord

Riz pluvial
1. Fabo Dental Lislam
2. Symbiose
3. Reprosener
4. GIE Kissal Patim
5. Caritas Ziginchor
6. Coopérative de Diendé

Les bonnes pratiques dont il s'agit de faire le bilan sont entre autres, le chemin du bon riz, les variétés aromatiques de riz irrigué, le Nerica de plateau et de bas-fond, l'agriculture de conservation (Conservation Farming), le contrôle de qualité des produits, le géo-référencement des parcelles, etc. Notons que les modèles de contractualisation et de financement feront l'objet d'une étude de capitalisation à part.

Dans chaque réseau ciblé et pour chaque chaine de valeur, les vecteurs de propagation des semences comme principale composante des paquets technologiques promus ainsi que la dimension genre constituent des préoccupations transversales majeures à prendre en compte. L'occasion est également saisie pour affiner quelques aspects du profil socioéconomique des exploitation familiale/ménages notamment par rapport aux revenus et à la nutrition à travers des investigations ciblées dans un ou deux réseaux pour chaque chaine de valeur.

Les questions spécifiques porteront entre autres sur les mécanismes et canaux de propagation des technologies et bonnes pratiques, les effets tache d'huile au sein et au-delà des réseaux directement concernés, les revenus agricoles et non agricoles du exploitation familiale/ménage sur les 12 derniers mois, la population résidente du exploitation familiale/ménage sur la même période selon le sexe et les classes d'âge, la répartition du matériel agricole, des superficies cultivées et de la production entre les hommes et les femmes, les destinations et mode de valorisation de la production selon le genre et le statut familial du producteur, l'appréciation des tendances relatives au domaine alimentaire et nutritionnel etc. Les aspects plus spécifiques au profil nutritionnel seront traités en collaboration avec le projet Yaajeende qui partage certaines zones d'intervention avec le PCE notamment dans la Vallée du Fleuve Sénégal.

Les bases de données et le dispositif d'encadrement des réseaux seront mis à contribution. Quant aux équipes techniques du Projet, elles seront étroitement associées à la validation de la démarche méthodologique et des outils.

III. PATENARIATS STRATEGIQUES

Le principe de partenariat stratégique découle d'un souci de faciliter le portage de la pérennisation par les réseaux directement concernés avec l'appui d'organisations professionnelles compétentes et bien outillées pour accompagner les dynamiques locales de développent agricole. Pour le mil, le maïs et le riz pluvial qui ont la plus large couverture territoriale, ASPRODEB qui a une envergure nationale et qui est bien implantée dans les zones d'intervention est proposée. En ce qui concerne le riz irrigué, la FPA (Fédération des Périmètres Autogérés) présente le meilleur profil pour cette mission d'accompagnement des réseaux appuyés par le Projet en zone Nord. Dans les deux cas, une subvention sous forme de FOG (Fixe Obligation Grant) est préconisée.

Chaque partenaire stratégique devra mobiliser une équipe d'au moins deux spécialistes séniors en économie agricole et en sociologie rurale. Il pourra au besoin faire recours à de l'expertise externe sur des aspects spécifiques, et plus particulièrement aux Cabinets et Consultants qui avaient réalisé les premières études sur contrats PO.

Les personnes ressources devront avoir une expérience avérée dans la conduite d'investigations socioéconomiques participatives et la capitalisation d'expérience dans le domaine agricole. Les équipes techniques du PCE seront mises à contribution tout au long du processus et notamment dans la préparation et la conduite du travail de terrain. Avant le démarrage effectif des activités, les partenaires stratégiques seront conviés à une rencontre avec l'équipe du Projet pour clarifier les questionnements majeurs et échanger sur la démarche méthodologique.

V. CALENDRIER PREVISIONNEL ET LIVRABLES

Le travail d'ensemble est étalé sur la période janvier-mars 2014 avec les échéanciers et livrables suivants :

1. Note méthodologique préliminaire : 31 janvier 2014 au plus tard
2. Note méthodologique finalisée avec outils et calendrier détaillé : 10 février au plus tard
3. Un rapport préliminaire pour chaque chaine de valeur : 31 mars au plus tard
4. Un rapport final par chaine de valeur intégrant les observations du PCE: 15 avril 2014 au plus tard.

IV. BUDGET DISPONIBLE

Un budget d'environ 8 000 000 FCA par chaine de valeur est disponible, soit 32 000 0000 FCFA au total. Prenant en compte certains paramètres géographiques, la répartition proposée est de 22 000 000 pour les trois chaines de valeur mil, mais et riz pluvial couvertes par ASPRODEB et 10 000 000 pour le riz irrigué couvert par FPA. Les modalités de mise à disposition seront précisées dans des accords de subvention à signer entre le PCE et chacun des deux partenaires.

Présentation des réseaux :

1. VITAL

- **Nom du Réseau** : VITAL
- **Statut :** Société

- **Année de création :** 2009
- **Nombre de membres :** 2

Hommes : 2 Femmes : Jeunes :

- **Principales activités** : Production, Transformation et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Vallée du fleuve Sénégal Nationale
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers

2. GIE NAXADI DERET

- **Nom du Réseau :** GIE NAXADI DERET
- **Statut :** GIE
- **Année de création :** 1987
- **Nombre de membres :** 10

Hommes : 8 Femmes : 2 Jeunes :

- **Nombre d'organisations membres** : 97
- **Principales activités :** Production, transformation et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Saint-Louis
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers

3. CNT/SUARL

- **Nom du Réseau :** Counba Nor Thiam CNT/SUARL
- **Statut :** Société
- **Année de création** : 2007
- **Nombre de membres :** 1

Hommes : 1 Femmes : Jeunes :

- **Principales activités :** Production, Transformation et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Vallée du fleuve Sénégal Nationale
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers

4. UNIS

- **Nom du Réseau :** UNIS/Nord
- **Statut :** Union
- **Année de création** : 1993
- **Nombre de membres :** 40

Hommes : 37 Femmes : 3 Jeunes : 0

- **Nombre d'organisations membres** : 40
- **Principales activités :** Production, collecte, commercialisation, conditionnement du riz
- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Vallée du fleuve Sénégal Nationale/Internationale
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers

5. Coopérative Riz Paddy

- **Nom du Réseau :** Coop Paddy/Podor
- **Statut :** Coopérative
- **Date de création :** 20 Juin 2010

- **Nombre de membres :** 18675

Hommes : 16475 Femmes : 200 Jeunes : 2000

- **Nombre d'organisations membres** : 97
- **Principales activités :** Commercialisation, formation, plaidoyer et représentation

- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Département de Podor
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers (PCE)

6. Coopérative riz paddy Matam

- **Nom du Réseau** : Coop Matam
- **Statut :** Coopérative
- **Date de création** : Octobre 2010
- **Nombre de membres :** 118

Hommes : Femmes : Jeunes :

- **Nombre d'organisations membres** : 118
- **Principales activités** : Production, collecte et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Région de Matam
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers

7. FEPRODES

- **Nom du Réseau :** FEPRODES
- **Statut** : OP
- **Date de création :** Avril 1997
- **Nombre de membres** : 22795

Hommes : 6267 Femmes : 16528 Jeunes : 12537

- **Nombre d'organisations membres** : 2832
- **Principales activités :** Production, Transformation et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention :** Région de Saint-Louis
- **Provenance des ressources financières du réseau** : Fonds propres, Partenaires financiers

8. MBODJ ET FRERES

- **Nom du Réseau :** MBODJ et FRERES
- **Statut :** Société
- **Année de création** : 2006
- **Nombre de membres :** 5

Hommes : 4 Femmes : 1 Jeunes : 5

- **Principales activités :** Production, Transformation et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention :** Vallée du fleuve Sénégal Nationale
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers

9. UFP

- **Nom du Réseau** : UFP Ross Béthio
- **Statut** : Union
- **Date de création :** 12 Décembre1012
- **Nombre de membres :** 1021

Hommes : Femmes : 1021 Jeunes : 100

- **Nombre d'organisations membres :** 28
- **Principales activités :** Production, Transformation et commercialisation
- **Couverture géographique/zone d'intervention** : Locale et Nationale
- **Provenance des ressources financières** : Fonds propres, Partenaires financiers